Parma, 23.07.2021

OGGETTO: PROCEDURA AI SENSI DELL'ART. 36, COMMA 2, LETTERA B) E SS.MM.II DEL D.LGS. 50/2016 IN MODALITA' TELEMATICA TRAMITE RICHIESTA DI OFFERTA (RdO) SUL MERCATO ELETTRONICO DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA E IGIENE AMBIENTALE DEL COMPLESSO MONUMENTALE DELLA PILOTTA.

CIG: 8805227F2C.

VERBALE APERTURA BUSTE ELETTRONICHE SUL MEPA CONTENENTI LA DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA, TECNICA ED ECONOMICA RELATIVE ALLA GARA RDO N. 2835254.

(CAPITOLO 16, 17, 18 DEL DISCIPLINARE DI GARA)

Il sottoscritto Giuseppe Gentile, nominato quale responsabile del procedimento per la procedura di cui in oggetto ai sensi dell'art. 31 comma 1 del d.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., premesso che:

- Vista la determina dirigenziale n. 380 del 31.05.2021;
- Vista la determina dirigenziale n. 418 del 21.06.2021;
- Vista la determina dirigenziale n. 504 del 21.07.2021;
- Visto che la procedura di gara di cui all'oggetto è stata preceduta da un avviso di manifestazione di interesse aperto a tutti gli operatori;
- Visto che dopo la pubblicazione dell'Avviso di manifestazione di interesse della procedura di cui all'oggetto è pervenuta a questa Amministrazione la richiesta di numero UNO operatore economico;
- La R.D.O n. 2835254 è stata pubblicata sul MePA 08.07.2021;
- La procedura di gara di cui all'oggetto è espletata ai sensi dell'art. 36, co. 2, lett. b) del d.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii;
- Il criterio di aggiudicazione è quello cui all'art. 95 comma 4 d.lgs. 50/2016 ovvero dell'offerta economicamente più vantaggiosa;
- La documentazione di gara è liberamente accessibile e disponibile sul profilo del Committente;

Tutto ciò premesso

Seduta pubblica del 23.07.2021

Il giorno venerdì 23, mese di luglio, anno 2021, alle ore 10.00 presso il 2° ufficio del piano terra del Complesso Monumentale della Pilotta – strada alla Pilotta n. 15 – 43121 Parma, il RUP, prende preliminarmente atto della presenza di due testimoni, identificati ed individuati da documento di riconoscimento, avv. Luca Scotto ed avv. Giacomo Biamonti in qualità di dipendenti Ales s.p.a. Arte Lavoro e Servizi.

Il RUP dà atto che la normativa prevede, all'art. 36, comma 1, del Codice dei Contratti, che nello svolgimento delle procedure negoziate venga rispettato il principio di rotazione: in buona sostanza esso si traduce nell'impossibilità, almeno come regola, che l'appaltatore uscente, o il soggetto invitato alla precedente procedura di gara, possano partecipare alla gara successiva. Sul punto la giurisprudenza è già stata chiamata più volte a decidere sulla lettura, e applicazione di detto principio.

Si specifica che la procedura di gara messa in oggetto ha previsto la pubblicazione di un avviso di manifestazione di interesse aperto a tutti gli operatori del settore in possesso dei requisiti richiesti dal bando, pertanto nessuna limitazione particolare era stata posta. L'avviso è stato pubblicato sul profilo committente dandosi pubblicità in modo adeguato e sufficiente, tra l'altro in linea con la Comunicazione Interpretativa della Commissione Europea relativa al diritto comunitario applicabile alle aggiudicazioni di appalti non o solo parzialmente disciplinate dalle direttive appalti pubblici (2006/C 179/02).

Il principio di rotazione ha come scopo quello di evitare il consolidamento di rendite di posizione in capo al gestore uscente, salvo diverse e motivate circostanze che la stazione appaltante può prendere in considerazione, nel rispetto dei principi di economicità, efficienza ed efficacia della P.A.

Nel caso di specie si evidenzia come la selezione è stata preceduta da un avviso di manifestazione di interesse aperto a tutti gli operatori, come è stato già evidenziato.

L'interesse della stazione appaltante è alla massima partecipazione in modo da poter avere un ventaglio di offerte tra cui operare le valutazioni del caso: come però si evince dall'elenco, solo 1 operatore ha manifestato interesse. Escludere il gestore uscente, significherebbe di fatto procedere ad un affidamento diretto senza confronto competitivo, modalità non prescelta dalla stazione appaltante.

Quindi tenuto conto dell'interesse della stazione appaltante ad avere un ventaglio di offerte tra cui operare la selezione, tenuto conto che nessun ostacolo alla partecipazione è stato previsto, che il mercato è stato adeguatamente sollecitato, che lo stesso mercato prevede un numero di operatori potenzialmente interessati rilevante ma che gli stessi non hanno risposto in modo adeguato, si ritiene di poter ammettere alla fase successiva l'appaltatore uscente.

Si dà atto quindi che è pervenuto n. UNO plico telematico nei termini stabiliti, dell'operatore economico MULTISERVICE S.c.a.r.l., considerando tutto ciò per come si evince dagli atti presenti nella piattaforma MePA e di cui si procede a stampa.

La documentazione della restante impresa viene approvata e ammessa alla fase successiva.

Di seguito vengono riportate le ditte che hanno presentato istanza di partecipazione

- **MULTISERVICE S.c.a.r.l**

Si dà atto che la suddetta ditta partecipa a seguito di regolare invio dell'invito da parte di codesta Amministrazione.

Il RUP dà atto che la documentazione amministrativa presentata dalla ditta MULTISERVICE S.c.a.r.l è regolare e pertanto risulta ammessa, e in base al punto 18 del Disciplinare di gara consegna gli atti alla Commissione.

Di seguito si procede in base al capitolo 18 alla valutazione delle offerte tecniche ed economiche da parte della Commissione giudicatrice:

1. Avv. Michela Canova del Complesso Monumentale della Pilotta, in qualità di Presidente della Commissione giudicatrice;
2. Dott.ssa, Viviana Palazzo, Funzionario Bibliotecario del Complesso Monumentale della Pilotta in qualità di Componente esperto;
3. Dott.ssa Angela Mutti, Funzionario Archeologo nel Complesso Monumentale della Pilotta in qualità di Componente esperto;

- di un testimone, identificato ed individuato da documento di riconoscimento, avv. Luca Scotto in qualità di dipendente Ales S.p.a. Arte Lavoro e Servizi, **e tutto ciò premesso** si procede alla valutazione dell'offerta tecnica in base ai criteri elencati al punto 15.1 "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica" e successivamente alla valutazione dell'offerta economica che risulta essere di importo pari ad € 95.808,00 oltre ad I.V.A. di Legge, da parte della Commissione giudicatrice regolarmente insediata del seguente punteggio (punto 18 del Disciplinare di Gara):

  1. IMPRESA=MULTISERVICE S.C.A.R.L. **PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA**=63,33; **PUNTEGGIO OFFERTA ECONIMCA**=30,00.

L'esito dell'esame testé citato risulta essere positivo e viene approvato.

La Commissione in base al punto 20 del Disciplinare di gara formula la proposta di aggiudicazione al RUP in favore dell'operatore economico MULTISERVICE S.c.a.r.l. Si dichiara chiusa la seduta alle ore 12.30.

Letto, confermato e sottoscritto

Il RUP
(Giuseppe Gentile)

La Commissione

Dott.ssa Michela Canova _____

Dott.ssa, Viviana Palazzo _____

Dott.ssa Angela Mutti _____